

# De effectiviteit van het daltonuur

Jate Terpstra en Nellie Wagner

## Conclusie:

- Op de goede weg, wel nog verbeterpunten.
- Er is meer aandacht voor werkklimaat, werkhouding en structuur.
- Leerlingen en docenten positiever over effectiviteit dan 4 jaar geleden.
- Corona heeft nauwelijks effect gehad op besteding daltonuur.

## Wat kan beter?

**Groepsgrootte:** docenten ervaren nog te grote groepen.

**Werkklimaat:** wel verbeterd, nog steeds verbeterpunt nr. 1 bij leerlingen (behoefte aan rust).

**Leerdoel:** hulp bij SMART formuleren + ieder daltonuur leerdoel formuleren vinden leerlingen/docenten vervelend.

**Reflectie:** geen behoefte aan reflectie eind van het daltonuur met name door tijdgebrek.



Laatste fase ontwerponderzoek = evaluatie flowchart en nieuwe structuur daltonuur.

## Onderzoeksvraag:

Verhogen de doorgevoerde veranderingen de effectiviteit van het daltonuur?



“Zelfsturend leren is niet zelfsturend te leren”

(Berends 2018)

## Wat gaat goed?

- ★ Tevredenheid docenten gestegen van 57% naar 71%.
- ★ Aantal leerlingen dat aangeeft goed zelfstandig te kunnen werken omhoog gegaan van 62% naar 79%.
- ★ Minder genoemde verbeterpunten (leerlingen).
- ★ Uitbreiding labeling wordt gewaardeerd.
- ★ 94% van de docenten vindt de nieuwe structuur zinvol.

## Methode

- Identieke digitale vragenlijst aan alle leerlingen en docenten van het Spinoza Lyceum over:
  - daltonuur algemeen
  - labeling
  - leerdoel
  - flowchart
  - leerstrategieën
  - reflectie
  - corona

## Flowchart:

- + bekend onder docenten (83%) en leerling (51%)
- + heldere stappen.
- +/- 37% van de docenten en 16% van de leerlingen heeft flowchart gebruikt.
- te lang

**Behoefte:** flowchart digitaliseren en iedereen op eigen manier laten inzetten.

**Nu:** Pilot digitale tool:  
*Daltonuur.nl*